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**Введение**

 Качество образования, как и качество знаний, учащихся являются едва ли не самыми **актуальными** темами споров о школе. В деятельности образовательных учреждений ведущей задачей является борьба за повышение качества знаний обучающихся.

Понятие «качество знаний» определяют по-разному:

- целостная совокупность устойчивых свойств знаний, характеризующих результат учебной деятельности обучающихся. [8 ]

- совокупность оптимально сочетающихся параметров знаний, обуславливающих их способность удовлетворять требованиям стандарта среднего образования [6];

- интегральный показатель усвоения содержания обучения [3];

- освоенность знаний, свободное владение ими и осознанность

 применения [4].

 Остановлюсь на следующем определении: **качество знаний** – это соотношение целей и результата, система свойств, характеризующих их соответствие государственным стандартам образования, т.е. социальному заказу, запросам обучающихся и их родителей.

Систематически качество знаний учащихся отслеживается, анализируется на разных уровнях: школьном, муниципальном, всероссийском и др. Так, например, Всероссийские проверочные работы, внедрённые с 2015 г., проводятся в «целях осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС и федеральным компонентом государственного стандарта общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях». [«Методические указания по проведению ВПР »] Данные ФИОКО о результатах ВПР-2021 следующие: каждый пятый школьник 5-7-х классов не осваивает школьную программу как минимум по одному из двух предметов – математике или русскому языку,
а к 8-9-му классам цифры становятся угрожающими: 28% российских школьников в PISA-2018 [не достигли минимального порога](https://activityedu.ru/Blogs/opinion/vysokiy-uroven-sovetskogo-obrazovaniya-ili-pochemu-lukavit-german-gref/) хотя бы по одному из видов грамотности – читательской, математической или естественно-научной. Результаты ВПР в нашей школе (МБОУ СОШ №3 НГО) столь же неутешительные. В минувшем учебном году 37% восьмиклассников и 27% шестиклассников не справились с работой по русскому языку.

Так, цель жёсткого контроля и мониторинга уровня подготовки, обучающихся при проведении ВПР достигнута, но достигнута ли цель совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования - сомнительно. Но так или иначе деятельность образовательных учреждений оценивается по результатам ВПР, и поэтому сейчас школы ориентированы на успешное написание ВПР и сдачу ОГЭ и ЕГЭ, состоящих из стандартизированных заданий. Педагоги сталкиваются с **проблемой**, как избежать натаскивания и одновременно повысить качество выполнения предложенных контрольно-измерительных материалов.

Анализ диагностических работы выявляет множество причин низких результатов, но практически каждый педагог-предметник говорит о невнимательном прочтении задания, что приводит ученика к непониманию и неверному выполнению, недостаточном умении школьников работать с текстом, правильно выражать свои мысли, интерпретировать текст. Эти же умения необходимы выпускникам на итоговой аттестации. Таким образом, педагоги нашей школы, обозначив проблему несформированности навыков смыслового чтения у учащихся, определили направленность методической работы школы «Формирование навыков смыслового чтения как условие развития универсальных учебных действий, обучающихся». В рамках этой деятельности я представляю свой опыт работы в виде методических рекомендаций по **теме** «Смысловое чтение на уроке как способ повышения качества образования»

**Цель** методических рекомендаций – оказание методической помощи педагогам по созданию условий для формирования навыков смыслового чтения у учащихся в процессе урока.

**Результатом** использования данных методических рекомендаций может стать овладение опытом организации урока с применением приёмов смыслового чтения.

**1.Содержание методических рекомендаций**

* 1. **Смысловое чтение – междисциплинарная программа ФГОС.**

Чтение - универсальный навык: это то, чему учат, и то, посредством чего учатся.

**Смысловое чтение** – это вид чтения, нацеленного на понимание читающим смыслового содержания текста. Для смыслового понимания недостаточно просто текст прочесть, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание. Смысловое чтение является метапредметным результатом освоения образовательной программы основного общего образования, а также является универсальным учебным действием. Составляющие смыслового чтения входят в структуру всех универсальных учебных действий:

в личностные УУД – входят мотивы учения, мотивация чтения, отношение к школе и к себе;

в регулятивные УУД – принятие учебной задачи, регуляция деятельности;

 в познавательные УУД –оперативная память, логическое и абстрактное мышление, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря;

в коммуникативные УУД – умение организовать и осуществить сотрудничество с учителем и со сверстниками, передавать точно информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

 Сегодня в каждой школе в соответствии с новыми образовательными стандартами разработана и осуществляется междисциплинарная учебная программа, «Основы смыслового чтения и работа с текстом». Коротко представлю основные положения этой программы.

**Цель программы** - создание условий для формирования умений смыслового чтения обучающихся.

**Задачи:**

* развивать навыки работы с информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов;
* способствовать участию обучающихся в мероприятиях разного уровня, направленных на развитие смыслового чтения и работы с текстом;
* обеспечить эффективное сочетание урочных и внеурочных форм организации учебно-воспитательного процесса.

 В структуре междисциплинарной программы «Стратегии смыслового чтения и работы с текстом» есть планируемые результаты, особенности содержания и механизмы реализации междисциплинарной программы. В соответствии с данной программой педагог планирует свою деятельность на уроке по формированию навыков смыслового чтения.

* 1. **Структура Всероссийских проверочных работ по русскому языку.**

 Проанализирую структуру ВПР по русскому языку. Вариант проверочной работы содержит 12 заданий в 5 классе, 14 заданий в 6,7 классах и 17 заданий в 8 классе, немалая часть заданий относится к тексту, приведённому для чтения.

В работу по русскому языку во всех классах (5 – 8) включено задание (задание 1), в котором проверяется умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм. Успешное выполнение задания предусматривает **сформированный навык чтения** (правильное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) в качестве одного из видов речевой деятельности.

 В структуру ВПР во всех классах включены задания, ориентированные на **адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации**. Проверяется умение владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала:

- адекватно понимать тексты различных функциональных типов речи; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, формулировать основную мысль текста в письменном виде;

 - при работе с текстом использовать разные виды чтения (просмотровое, поисковое, ознакомительное, изучающее, реферативное);

 - анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, основную мысль и проблему;

 - осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме;

 - ориентироваться в содержании текста, понимании его целостного смысла, нахождении в тексте требуемой информации;

 - распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст;

 - уметь находить к слову антоним с опорой на контекст;

 - формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;

 - распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к нему синонимы;

 - распознавать значение фразеологической единицы.

Таким образом, 60 % заданий ВПР требуют для успешного выполнения навыка смыслового чтения.

* 1. **Методы и приёмы формирования навыка смыслового чтения на уроках русского языка и литературы.**

**Таблица 1. Формирование умения смыслового чтения и работы с текстом с учетом возрастных особенностей обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Умения смыслового чтения** | **Методы и приёмы** |
| **5 класс (10-11 лет)** | ***Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного***ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл:определять тему текста; выбирать из текста или придумывать самостоятельно заголовок в соответствии с содержанием и общим смыслом текста;понимать упорядоченность частей, содержащихся в тексте;сопоставлять текстовые и внетекстовые компоненты;понимать связь между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом;объяснять назначение таблицы, карты, рисунка, части графика и т.д.;находить нужную информацию в тексте.***Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации***структурировать тест, проверять правописание;интерпретировать текст: делать выводы из прочитанного, выводить заключение о намерении автора. | **«Притча»****«Составь простой план текста»****«Рассыпанный план»** (расставить пункты плана в соответствии с сюжетом)**«Цепочка вопросов»****«Восстанови текст»****«Толстые» и «тонкие вопросы»****«Читаем и спрашиваем»****«Дерево предсказаний»** |
| **6 класс****(11-12 лет)** | ***Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного***ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл:формулировать основную мысль текста;сопоставлять формы выражения информации в тексте.***Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации***интерпретировать текст: обнаруживать в тексте доводы в подтверждение сформулированных тезисов. | **Тезисный план текста****«Ключевые слова»****«Мини-лекция»****«Верные и неверные утверждения»****«Верите ли вы…»****«Составь задание»****«Лови ошибку»****«Ромашка Блума»** |
| **7 класс****(12-13 лет)** | ***Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного***ориентироваться в тексте и понимать его целостный смысл: предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на опыт; находить в тексте нужную информацию (пробегать тексты глазами);решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие критического понимания текста: определять назначение разных видов текстов; понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им; ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и ее осмысления.***Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации***структурировать текст, использовать в тексте таблицы, изображения;интерпретировать текст: обнаруживать в тексте доводы выдвинутых тезисов.***Работа с текстом: оценка информации***откликаться на содержание текста: информацию, обнаруженную в тексте, связывать со знаниями из других источников;откликаться на форму текста: оценивать форму и содержание текста;на основе жизненного опыта, имеющихся знаний подвергать сомнению достоверность имеющийся информации. | **«Конспект»** **«Разверни информацию»** (пересказ по плану простому, цитатному, вопросному, рисованному)**«Синквейн»****«Текст с пропущенными словами»****«Дерево предсказаний»** |
| **8 класс****(13-14 лет)** | ***Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного***решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, требующие критического понимания текста: определять назначение разных видов текстов;понимать душевное состояние персонажей текста и сопереживать им; ставить перед собой цель чтения и направлять внимание на полезную в данный момент информацию;анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения.***Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации***структурировать текст;преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: графики, формулы, таблицы, диаграммы, (в том числе динамические, электронные), уметь переходить от одного представления данных к другому;интерпретировать текст; сравнивать и противопоставлять информацию различного характера, заключенную в тексте. ***Работа с текстом: оценка информации***откликаться на содержание текста: связывать обнаруженную в тексте информацию со знаниями из других источников;откликаться на форму текста: оценивать не только форму, но и содержание текста и в целом – мастерство его исполнения;на основе жизненного опыта, имеющихся знаний подвергать сомнению достоверность имеющийся информации, использовать опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения, свою точку зрения о прочитанном тексте.Критически относиться к рекламной информации. | **«Шесть шляп мышления»****«Мозговой штурм»** |
| **9 класс****(14-15 лет)** | ***Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного***решать учебно-практические и учебно-познавательные и задачи, требующие критического понимания текста:прогнозировать последовательность изложения идей текста;сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;выполнять смысловое свертывание выделенных мыслей и фактов;формировать на основе текста систему аргументов для обоснования определенной позиции;анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки информации и ее осмысления.***Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации***структурировать текст: делать ссылки, составлять списки;преобразовывать текст, используя разные формы представления информации: графики, формулы, диаграммы, таблицы (в том числе электронные, в частности в практических задачах), динамические; уметь переходить от одного представления данных к другому;интерпретировать текст; противопоставлять и сравнивать заключенную в нём информацию различного характера.Выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа подтекста (используемых языковых средств и структуры текста).***Работа с текстом: оценка информации***откликаться на содержание текста: утверждения, сделанные в тексте, оценивать, исходя из своих представлений о мире; находить доводы в защиту своей точки зрения;откликаться на форму текста: оценивать содержание и форму текста, а также мастерство его исполнения;обнаруживать недостоверность, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять противоречивую, конфликтную информацию;находить способы проверки противоречивой информации;определять достоверную информацию в случае наличия противоречивой или конфликтной ситуации. | **Чтение вслух (попеременное чтение)****«Цитаты»** (соедините цитату и имя героя)**«Черты характера»** **(**отметьте черты характера, которыми обладает герой книги. Подтвердите своё мнение эпизодом из книги).Приём **актуализации проблемного вопроса****«дебаты»** |

Все приёмы, расположенные в таблице, даны по принципу усложнения, но использоваться могут в любой возрастной группе.

**Таблица 2. Рекомендации использования приёмов формирования навыков смыслового чтения на разных этапах урока**

|  |  |
| --- | --- |
| **Этапы урока** | **приёмы** |
| **Начало урока. Мотивационный этап** | **«Притча»** Педагог читает любую притчу, мотивирующую на получение знаний, учащиеся определяют тему притчи (о чём?) и основную мысль (для чего об этом «о чём» написана притча) |
| **Актуализация знаний** | **«Верные и неверные утверждения», «Верите ли вы?»** (задания составляются по прочитанному литературному произведению или изученному параграфу) |
| **Изучение нового материала** | **Все виды работы с текстом: предтекстовая деятельность: «Дерево предсказаний», «Мозговой штурм»** (эмоциональный настрой, предвосхищение)**Текстовая деятельность: чтение вслух, про себя, читаем попеременно и спрашиваем;****Послетекстовая деятельность: «Цепочка вопросов», «Толстые и тонкие вопросы», конспект, «Разверни информацию», «Ромашка Блума»** **и др.**  |
| **Закрепление и отработка материала** | **«Лови ошибку», «Верные и неверные утверждения», «Шесть шляп мышления»** |
| **Обобщение и подведение итогов урока** | **«Черты характера», «Синквейн».** |

Описание приёмов смыслового чтения см. в приложении №1.

* 1. **Опыт применения некоторых приёмов формирования навыков смыслового чтения на уроках русского языка и литературы.**

Средствами учебных предметов «литература» и «русский язык» решается множество аспектов развития и воспитания школьников, и формирование навыков смыслового чтения едва ли не ведущая деятельность на этих уроках. Приведу ряд примеров из опыта своей работы по использованию приёмов формирования смыслового чтения у учащихся.

 Пятиклассников важно научить различать тему текста и основную мысль, а также формулировать основную мысль. Читая в начале урока небольшую **притчу**, я мотивирую детей на урок, включаю в работу и активное слушание. Например, притча под названием

«Гвоздь воспитания»

Житейская история. Единственный сын отбился от рук.

Испытав все способы влияния, отец придумал, наконец, вот что: вкопал против дома столб. И после каждого проступка сына вбивал гвоздь в этот столб. Через некоторое время на столбе не осталось живого места – весь он был утыкан гвоздями. Эта картина поразила воображение сына. И тогда за каждый его хороший поступок отец стал вытаскивать по одному гвоздю. И вот наступил торжественный момент: последний гвоздь был вытащен из столба. Но на сына это произвело совсем неожиданное впечатление: он горько заплакал.

 - Что ж ты плачешь? – спросил отец. – Ведь гвоздей на столбе нет больше.

- Гвоздей нет, а дыры остались.

Детям предлагается определить тему притчи, а это значит ответить на вопрос «о чём?» (о непослушном сыне и отце), а затем сформулировать основную мысль, ответив на вопрос, какую поучительную мысль автор этой притчи донёс до нас? (лучше не делать плохих поступков, ведь след от них остаётся на всю жизнь). Такое начало урока мотивирует, заставляет активно размышлять, выделять главное, воспитывает.

При работе с учебным текстом на этапе текстовая деятельность использую различные приёмы: прочитать текст вслух или про себя и придумать **«толстые вопросы»,** читаю-спрашиваю(ученики читают текст по абзацам, остальные готовят вопросы по прочитанному тому, кто читает). Послетекстовая деятельность – «перестрелка вопросами», т.е. учащиеся задают эти вопросы друг другу как в эстафете. Пересказать текст по рядам (1 ряд-вступление; 2 ряд – основную часть; 3 ряд - заключение), части текста выделить самостоятельно. Пересказать текст по ключевым словам, или по «логическим цепочкам». Используемые приёмы позволяют детально изучить текст, а также разнообразить просто чтение.

**Приём актуализации проблемного вопроса** учит учащихся выделять проблему и разрешать её относительно не лично себя, а находясь в образе героя литературного произведения. Технология этого приёма включает три последовательно взаимосвязанных приёма: эстафета вопросов, выделение ключевого слова, постановка проблемного вопроса, формулировка выводов. Так на уроке по рассказу Паустовского «Телеграмма» между группами была проведена эстафета вопросов и выделено наиболее часто встречающееся в них слово - «доброта». Ключевое слово позволило сформулировать проблемный вопрос: какая она настоящая, истинная доброта, а какая ложная. Поиск ответа на поставленный вопрос объединил учащихся друг с другом и с учителем, а главное позитивно сказался на обогащении субъектного опыта учащихся и на обретении коммуникативных навыков.

**«Дебаты» -** это многофункциональный приём, его я использую со старшеклассниками. В ходе дебатов важно уметь выдвинуть свой основной тезис, аргументированно доказать его, с тем чтобы опровергать доводы собеседника, а для этого надо максимально точно и полно понять содержание прочитанного произведения, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию. Формулирую темы для дебатов в виде вопросов, ответ на которые может быть неоднозначным: Любил ли Печорин Веру? Печорин – герой своего времени? Любовь приносит счастье? Даю время на подготовку. В течение указанного времени каждый ученик может определиться в роли сторонников - противников или войти в группу консенсуса, если находился в сомнительной позиции. Исполняющим роль предстоит в ходе дебатов удерживать свой тезис, аргументировать его, умело завершать спор, не разжигая конфликтов между спорящими. Дебаты, как правило, завершаются предоставлением слова группе консенсуса, члены которой, выслушав обе стороны, подводят итог.

Приём **«Шесть шляп»** может показаться сложным и трудоёмким, но его можно адаптировать под свою цель урока. Например, использовать при анализе стихотворения М. Лермонтова «Смерть поэта»

**Красная Шляпа.** Эмоции.

При анализе стихотворения начинают выступать дети с красной шляпой. Они делятся своими эмоциями после чтения стихотворения, определяют настроение и тональность произведения.

**Белая Шляпа.** Информация.

Дети находят и представляют информацию, связанную с историей создания данного стихотворения.

**Синяя Шляпа.** Организация мышления.

Учащиеся пытаются понять авторский замысел. Что хотел донести поэт до читателей?

**Черная Шляпа.** Осторожность. Суждение. Оценка.

Что гневное, мрачное вы услышали в стихотворении. С чем это связано? Чем это суждение могло грозить поэту?

**Жёлтая шляпа.** Жёлтая шляпа Оптимизм, позитивное мышление.

Учащиеся под жёлтой шляпой стараются найти достоинства и преимущества.    Почему Лермонтов после написания этого стихотворения стал знаменитым?

**Зеленая Шляпа.** Творчество. Различные идеи.

Дети находят в стихотворении выразительные средства и выясняют их функцию в стихотворении.

Данный приём по организации мышления учащихся легко адаптировать и применять на любом уроке. Применение данной методики даёт возможность не только передавать обучающимся сумму тех или иных знаний, но и учить их приобретать эти знания самостоятельно, развивать критическое мышление.

Технологии **контекстного обучения** - это все виды игрового обучения. Данные технологии занимают значительное место в моей педагогической практике, т.к. воссоздают опыт человеческой деятельности и общения. Такая форма организации обучения изначально мотивирована на успех и максимально опирается на самоорганизацию обучаемых. Выбор игры зависит от возрастных особенностей. Для подростков предпочтительнее дидактические игры, игры-соревнования, цель которых формирование общеучебных умений и навыков (например, «Ранжирование», «Эстафета», «Вертушка», «Лучший знаток…», «Кто больше…» и др.). Для старшеклассников интересны ролевые игры, формирующие поведенческие умения, коммуникативную компетентность (например, «Пресс – конференция с писателем», «Суд над героем произведения», «Виртуальная экскурсия»), и игры типа «Мозгового штурма».

 Проектно-исследовательские технологии. **Метод проектов** – технология организации образовательных ситуаций, в которых учащийся ставит и разрешает собственные жизненные и учебные проблемы. Метод проектов позволяет создать «естественную среду» для формирования информационной, коммуникативной компетентностей учащихся, проявить самостоятельность мышления, умение прогнозировать результат, устанавливать причинно-следственные связи.

**1.5.Мониторинг сформированности навыков смыслового чтения.**

Критерии оценивания сформированности умений смыслового чтения вытекают из задач ФГОС:

– умение осмысливать цели чтения;

– умение выбирать вид чтения в зависимости от его цели;

– умение извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;

– умение определять основную и второстепенную информацию;

– умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;

– умение понимать и адекватно оценивать языковые средства массовой информации.

Существуют вполне приемлемые готовые разработки мониторинга, которыми можно воспользоваться [см Приложение № 3] Диагностическими материалами могут быть тексты и задания к ним, а также часть заданий ВПР.

Чтобы избежать трудоёмкости работы по анализу результатов, можно ограничить количество контрольных срезов.

Так, по результатам ВПР моих обучающихся **-** заданиями,не вызвавшими затруднений у большинства участников ВПР стали:

- умение переписать текст, не исказив его (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом);

- ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

**2020 г. Справились: 50% уч-ся; не справились – 50%**

**2021 г. Справились: 63%; не справились – 37%**

**-** ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

**2020 г. Справились: 37% уч-ся; справились не в полной мере – 56%, не справились – 0%**

**2021 г. Справились: 50%; справились не в полной мере – 50%, не справились 0%.**

Небольшие изменения результатов в положительную сторону может свидетельствовать о том, что предлагаемы мною приёмы формирования навыков смыслового чтения работают, и их можно использовать в своей практике.

**Заключение**

В заключение хочется сделать некоторые выводы:

- чтение — сложный и многогранный процесс, при котором участвуют такие механизмы, как восприятие, узнавание, сличение, осмысление, понимание, рефлексия и др. Работа с текстом вносит большой вклад в развитие регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий. Поэтому навык смыслового чтения – это фундамент образования, и формированию данного навыка необходимо уделять должное внимание при обучении всем учебным предметам;

- именно развитие читательских умений способствует, во-первых, повышению качества знаний, во-вторых, обеспечивает учащемуся возможность самостоятельно приобретать новые знания, что создаст основу для самообучения и самообразования на последующих ступенях образования;

- считаю, что представленный мною материал может использоваться учителями в педагогической практике;

- некоторые приёмы, которые я привожу в работе, давно известны. Другие, возможно, отличаются новизной. Важно творчески использовать различные приемы, видоизменять и комбинировать их в зависимости от возраста, обученности детей и целей урока.
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**Приложение №1 Описание приёмов формирования навыков смыслового чтения.**

 **«Дерево предсказаний»**

Приём взят у американского учителя Дж. Белланса. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в тексте.

*1 этап* - учитель предлагает ученикам высказать предположения по какой-нибудь теме (например, по материалу, который будет изучаться на уроке).

*2 этап* - учащиеся высказывают идеи и предположения. Все идеи (правильные и неправильные) записываются на доску, задаётся при этом вопрос: все ли согласны с этими идеями? Если появляются противоречивые мнения, на доске фиксируются и альтернативные идеи.

На доске предположения учащихся визуализируются по схеме:

* ствол дерева – тема,
* ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «вероятно» и «возможно» (количество ветвей не ограничено),
* листья – аргументы в пользу того или иного мнения.

Дерево предсказаний может выглядеть в виде кластера.

*3 этап* - после изучения новой темы - вернуться к «дереву предсказаний» и проверить, оправдались ли предположения учеников.

**«Ключевые слова»**

пересказ текста по ключевым словам

**«Лови ошибку»**

Универсальный приём, его применение возможно на уроках практически по всем школьным дисциплинам, а также на любом этапе урока, при индивидуализации и дифференциации обучения.

Учитель заранее готовит текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки 2-х уровней: явные, которые легко выявляются учащимися; скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

**«Мозговой штурм»**

Это метод решения проблемы, при котором участники генерируют максимальное количество идей, от простейших до абсурдных. Затем идет отбор лучших из них, доработка и реализация.

**«Ромашка Блума»**

"Ромашка" состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков – шесть вопросов:

1. ***Простые вопросы*** — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить определенную информацию: "Что?", "Где?", "Когда?», «Как?". Вопрос следует начать со слова - *назови …*

2. ***Уточняющие вопросы*.** Такие вопросы обычно начинаются со слов: "То есть ты говоришь, что…?", «Я могу ошибаться, но», «Если я правильно понял, то …?», «по-моему, вы сказали о …?». Цель этих вопросов - предоставление ученику возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумевающейся. Вопрос следует начать со слова – *объясни…*

3**. *Интерпретационные*** *(объясняющие) вопросы*. Обычно начинаются со слова "*Почему*?" и направлены на установление причинно-следственных связей. "Почему листья на деревьях осенью желтеют?". Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного "превращается" в простой. Следовательно, данный тип вопроса "срабатывает" тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

4. ***Творческие вопросы****.* Данный тип вопроса чаще всего содержит частицу "бы", элементы условности, предположения, прогноза: "Что изменилось бы ...", "Что будет, если ...?", "Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?». Вопрос следует начать со слова – *придумай….*

5. ***Практические вопросы.*** Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между практикой и теорией: «Что можно сделать из ...?», «Как можно применить ...?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?», «Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?», Вопрос следует начать со слова – ***предложи….***

6. ***Оценочные вопросы*.** Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных фактов, явлений, событий. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Как вы относитесь к поступку главного героя?», «Чем один урок отличается от другого?» и др. Вопрос следует начать со слова – ***поделись…***

**Синквейн**

Методический прием, который представляет собой составление стихотворения из 5 строк. При этом написание каждой из них подчинено определенным правилам, принципам. Таким образом, происходит краткое подведение итогов по изученному учебному материалу.

Правила построения синквейна

* Первая строчка стихотворения — это его тема. Представлена она одним словом существительным.
* Вторая строка состоит из двух слов, раскрывающих основную тему, описывающих ее. Это должны быть прилагательные, можно причастия.
* В третьей строке три слова. Это глаголы или деепричастия, описывающие действия, относящиеся к слову, являющемуся темой синквейна.
* Четвертая строка — это уже целая фраза, при помощи которой высказывается свое отношение к теме. В данном случае это может быть, как предложение, составленное учеником самостоятельно, так и крылатое выражение, пословица, поговорка, цитата, афоризм, обязательно в контексте раскрываемой темы.
* Пятая строчка — одно слово, которое представляет собой итог, резюме. Чаще всего это просто синоним к теме стихотворения.

В качестве примера - стихотворение, составленное детьми про данный метод обучения:

*Синквейн
Образный, точный
обобщает, развивает, обучает*

 *«Сила речи состоит в умении выразить многое в немногих словах» Творчество.*

**«Толстые** **и** **тонкие** **вопросы**»

Это способ организации взаимоопроса учащихся по определённой теме, при котором «тонкий» вопрос предполагает репродуктивный однозначный ответ (чаще это «да» или «нет»), а «толстый» (проблемный) требует глубокого осмысления задания, рациональных рассуждений, поиска дополнительных знаний и анализ информации.

|  |  |
| --- | --- |
| **Тонкие вопросы** | **Толстые вопросы**  |
| Что?Кто?Когда? Может ...?Мог ли ...? Будет ...?Как звать ...? Было ли ...?Верно ли ...?Согласны ли Вы ...? | почему...?Объясните, почему...?Почему Вы думаете ...?Почему Вы считаете ...?Что, если ...?В чем различие ...?Предположите, что будет,если...? |

**«Цепочка вопросов» или «Логические цепочки»**

Приём способствует запомнить и осмыслить большой объем информации, выявить закономерность каких-либо явлений, событий. Приём развивает критическое мышление, развивает память и умение логически мыслить. В зависимости от целей приём можно использовать на любой стадии урока и на уроках по всем предметам.

Стратегия приема состоит в построении цепочки из слов, дат, правил, фактов, предложений, цитат в логическом или хронологическом порядке. Построение логической цепочки может проводиться совместно с учителем, в группах, парах на уроке, а также может предлагаться в качестве самостоятельной работы или задания на дом.

 Цепочки могут быть перепутанные: учитель предлагает ряд терминов, понятий, в котором нарушена логическая последовательность. Ученики должны найти ошибку, исправить ее, аргументируя свой выбор.

Этот приём уместен при изучении биографии писателя, когда нужно запомнить ключевые даты и события. Данный приём помогает пересказать текст.

**"Шесть шляп мышления".**

 Шесть шляп мышления - простой и практический способ, позволяющий преодолеть три фундаментальные трудности, связанные с практическим мышлением: эмоции, путаницу, беспомощность. Метод позволяет разделить мышление на шесть типов, каждому из которых отвечает цветная "шляпа". Такое деление позволяет использовать каждый тип мышления намного эффективнее, и весь процесс мышления становится более устойчивым.

**Белая шляпа.** Белый цвет наводит на мысль о бумаге. В этом режиме мы сосредоточены на той информации, которой располагаем или которая необходима для принятия решения: только факты и цифры.

**Чёрная шляпа.**

Чёрный цвет мрачный, зловещий, словом – недобрый. Чёрная шляпа покрывает собой всё дурное – то, что страшится людских глаз. Чёрная шляпа – это режим критики и оценки, она указывает на недостатки и риски.

**Жёлтая шляпа.**

Жёлтый цвет жизнеутверждающий, солнечный, Жёлтая шляпа полна оптимизма, под ней живёт надежда и позитивное мышление. Под жёлтой шляпой мы стараемся найти достоинства и преимущества, перспективы и возможные выигрыши, выявить скрытые ресурсы.

**Красная шляпа**.

Красный цвет символизирует гнев, ярость и внутреннее напряжение. Красная шляпа связана с интуицией, эмоциями, чувствами и предчувствиями. Здесь не нужно ничего обосновывать. Ваши чувства существуют, и красная шляпа даёт возможность вам их изложить.

**Зелёная шляпа.**

Зеленый цвет напоминает о растениях, энергии, росте, жизни. Зеленая шляпа - это режим творчества, нестандартных подходов, генерации идей и альтернативных точек зрения.

**Синяя шляпа.**

Это режим наблюдения за процессом мышления. Используется в начале обсуждений, чтобы поставить задачу мышления и решить, чего мы хотим достичь в результате.

**Приложение №2. Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Группы метапредметных результатов** | **Критерии** | **Показатель критерия** | **Балл** |
| 1 | Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | Определил и записал тему и главную мысль текста | 2 |
| Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль | 1 |
| Не записал тему и главную мысль текста | 0 |
| Умение составлять план текста | Составил простой план, отразив все смысловые части, последовательность частей не нарушена | 2 |
| Составил простой план, пропустил одну смысловую часть текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но последовательность частей нарушена | 1 |
| Не сумел составить план текста | 0 |
| Умение восстанавливать последовательность событий | Последовательность событий не нарушена | 2 |
| Допущена ошибка в последовательности двух событий | 1 |
| Нарушена последовательность событий  | 0 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | Оформлен ответ как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста | 2 |
| Ответ оформлен правильно, но односложно, информация из текста в подтверждение ответа не найдена.  | 1 |
| Ответ не соответствует содержанию текста | 0 |
| Умение определять стиль, тип, текста | Правильно определил тип и/или стиль текста, указаны и записаны характерные признаки | 2 |
| Указал тип и/или стиль текста, но не указаны характерные признаки | 1 |
| Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста | 0 |
| 2 | Преобразование и интерпретация информации | Умение объяснять новые слова (сочетания слов), опираясь на контекст | Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста | 2 |
| Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания | 1 |
| Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов) | 0 |
| 3 | Оценка информации | Умение выказывать устно свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | Высказал личное отношение к тексту, объяснив свое мнение | 2 |
| Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не оценил полезность информации. | 1 |
| Информация у учащегося не вызвала интересна. | 0 |