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Мир состоит из разных людей, но все мы должны уметь и понимать, и уважать друг друга. Общение - это единственное, что может расположить людей друг к другу с первого взгляда.

*«Общение способно стать источником проблем, стеной разделяющей людей, либо напротив величайшей роскошью бытия».*

*Антуан  Экзюпери*

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в колледже, при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в колледже необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций.

При массовом переходе на многоуровневую структуру подготовки в колледже преподавателями отмечается, что для достижения высокого уровня научно-практической подготовки студентов необходимо решить две главные проблемы: обеспечить возможность получения студентами глубоких фундаментальных знаний и изменить подходы к организации учебной деятельности с тем, чтобы повысить качество обучения, развить творческие способности студентов, их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, а также учесть интересы студентов в самоопределении и самореализации (А. Вербицкий, Ю. Попов, Е. Андресюк).

Организация и совершенствование системы непрерывного образования учащейся молодежи невозможно без целостного понимания психической и познавательной деятельности студента и глубокого изучения психофизиологических детерминант развития психики на всех ступенях обучения (Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, А.А. Бодалев, Б.Б. Коссов, В.П. Озеров). Важнейшим принципом при этом является принцип комплексного подхода к изучению способностей студентов. При организации и совершенствовании системы непрерывного образования необходимо опираться не только на знания закономерностей психического развития, но и на знание индивидуальных особенностей студентов и в связи с этим планомерно направлять процесс интеллектуального развития.

Выготский Л.С., не рассматривавший специально психологию юношеского возраста, впервые не включил его в детские возрасты, четко разграничив детство от взрослости. «Возраст от 18 до 25 лет составляет скорее начальное звено в цепи взрослых возрастов, чем заключительное звено в детском развитии...». Следовательно, в отличие от всех ранних концепций, где юность традиционно оставалась в пределах детских возрастов, она впервые была названа Выготским «началом зрелой жизни». В дальнейшем эта традиция была продолжена отечественными учеными.

Студенчество в качестве отдельной возрастной и социально-психологической категории выделено в науке относительно недавно – в 1960-х годах ленинградской психологической школой под руководством Б.Г. Ананьева при исследовании психофизиологических функций взрослых людей. Как возрастная категория студенчество соотносится с этапами развития взрослого человека, представляя собой «переходную фазу от созревания к зрелости» и определяется как поздняя юность - ранняя взрослость (18-25 лет). Выделение студенчества внутри эпохи зрелости - взрослости основано на социально-психологическом подходе.

Человек должен уметь ставить цель, планировать и достигать ее. Огромную роль при этом играет общение.

Определим три составляющие эффективного общения:

- мотивационная (Я хочу общаться);

- когнитивная (Я знаю, как общаться);

- поведенческая (Я умею общаться).

* Первая составляющая гласит: «Я хочу общаться».

Еще ее можно назвать «область желания». Она включает в себя потребность в общении, основанную на желании обучающегося вступать в контакт с окружающими. Ведь без такого желания общение в принципе невозможно. Если желание общаться у обучающегося отсутствует или недостаточно развито, то ребенок замкнут, стремится большую часть времени провести в одиночестве, наедине с книгами, телевизором или гаджетами, а также он просто может смотреть в окно.

* Вторая составляющая коммуникативных способностей «Я знаю, как общаться».

Ее можно назвать – область знаний. Эта составляющая определяется тем, в какой степени обучающийся имеет представление о номах и правилах эффективного общения. Внутреннее представление обучающегося о способах и средствах общения формируются в ежедневном взаимодействии с родителями, преподавателями, одногруппниками, друзьями.

* Умение использовать имеющиеся представления об эффективном общении является третьей составляющей способности к общению «Я умею общаться».

Сюда включается умение адресовать сообщение и привлечь внимание собеседника, умение доброжелательно вести беседу и аргументировать свои рассуждения.

Таким образом, коммуникативные способности представляют собой неразрывное единство трех составляющих. Развитие коммуникативных способностей начинается в семье, в общении с родителями, сестрами, братьями, дедушками и бабушками и продолжается на протяжении всей жизни.

**Основные компоненты и стили эффективного**

**педагогического общения**

В широком смысле под**педагогическим общением** понимается многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и обучающимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

Если говорить конкретно, то **педагогическое общение** - это профессиональное общение преподавателя с обучающимися в целостном педагогическом процессе, развивающееся в двух направлениях: организация отношений со студентами и управление общением в коллективе.

Педагогическое [общение](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B) является основной формой осуществления педагогического процесса, т.е. это специфическое межличностное взаимодействие педагога и обучающегося, опосредующее усвоение знаний и становление личности в учебно-воспитательном процессе. Его продуктивность определяется, прежде всего, целями и ценностями общения, которые должны быть приняты всеми субъектами педагогического процесса.

Основная цель педагогического общения состоит как в передаче общественного и профессионального опыта (знаний, умений, навыков) от педагога обучающемуся, так и в обмене личностными смыслами, связанными с изучаемыми объектами и жизнью в целом.

Основной функцией педагогического общения, конечно, является информационная, но кроме этого можно выделить и ряд других функций, например:

* **контактную** - когда действие направлено на установление контакта как состояния обоюдной готовности к приему и передаче учебной информации и поддержания взаимосвязи в форме постоянной взаимоориентированности;
* **побудительная функция** - стимулирует активность обучающегося, направляет его на выполнение тех или иных учебных действий;
* **побуждение нужных эмоциональных переживаний** ("обмен эмоциями"), а также изменение с его помощью собственных переживаний и состояний решает амотивная функция педагогического общения.

Проблеме педагогического общения посвящено значительное количество исследований, анализ которых обнаруживает несколько аспектов в её изучении. Прежде всего, это определение структуры и условий формирования коммуникативных умений педагога, которые складываются из трёх компонентов:

1. *Коммуникативный компонент* — обмен информацией между субъектами общения.
2. *Интерактивный компонент* — общая стратегия взаимодействия: кооперация, сотрудничество и конкуренция.
3. *Перцептивный компонент* — восприятие, изучение. Понимание, оценка партнёрами по общению друг друга.

Для овладения первыми двумя компонентами получили развитие методы активного социального обучения (АСО): ролевые игры, социально-психологические тренинги, дискуссии и др. С их помощью педагоги овладевают способами взаимодействия, развивают общительность. Другим направлением является исследование проблемы взаимопонимания между педагогами и обучающимся (перцептивный компонент). Они значимы в силу того, что контакт возможен только в условиях достаточно полного взаимопонимания между общающимися, достижение которого требует поиска определённых условий и приемов.

Условия эффективности педагогического общения в общем виде были сформулированы [А. А. Бодалёв](https://infourok.ru/go.html?href=https%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2591%25D0%25BE%25D0%25B4%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%2591%25D0%25B2%2C_%25D0%2590%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25B5%25D0%25B9_%25D0%2590%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B4%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B8%25D1%2587)ым. Они заключаются в следующем:

**общение становится педагогически эффективным, если оно осуществляется в соответствии с единым гуманистическим принципом во всех сферах жизни обучающегося — в семье, в колледже, во других учреждениях. Максимальный эффект достигается, если общение сопровождается формированием ценностных ориентаций.**

Собственное [достоинство](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B) и [честь](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B) педагога, достоинство и честь обучающегося – вот что должно выступать на первый план. В связи с этим ведущим принципом педагогического общения может быть принят [императив](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B) [И. Канта](https://infourok.ru/go.html?href=http%3A%2F%2Fwww.ido.rudn.ru%2Fpsychology%2Fpedagogical_psychology%2Fbiograf129.html): **всегда относиться к себе и обучающимся как цели общения, в результате которого происходит восхождение к индивидуальности.** (Императив - безусловное требование.) Именно это восхождение к индивидуальности в процессе общения и является выражением чести и достоинства субъектов общения.  
          Педагогическое общение должно ориентироваться не только на достоинство человека как важнейшую ценность общения. Большое значение для продуктивного общения имеют такие этические ценности, как честность, откровенность, [бескорыстие](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B), доверие, [милосердие](https://infourok.ru/go.html?href=javascript%3Avoid%280%29%3B), благодарность, забота, верность слову.

Следует также обеспечить усвоение необходимых психолого-педагогических знаний, умений и навыков познания других людей и обращения с ними.

Без определённых качеств личности преподавателя, значимых для продуктивного общения, добиться успеха невозможно. К таким качествам необходимо отнести:

* Глубокое знание психологии другого человека (его ценностей, идеалов, направленности, потребностей, интересов, уровня притязаний).
* Социальную установку на человека.
* Безусловное принятие обучающегося - принцип предвосхищающего уважения.
* Развитые внимательность, наблюдательность, память, мышление, воображение.
* Воспитанность эмоциональной сферы: умение сопереживать и сочувствовать.
* Самопознание и самооценка, т.е. педагогическая рефлексия способствует умению правильно настраиваться на другого человека, выбирать соответствующий способ поведения.
* Коммуникативные умения — умения вступать в общение, выбирать или создавать новые способы коммуникации. Владения техникой общения.
* Речевое развитие.
* Педагогическую интуицию.

*Если всё вышеперечисленное является неотъемлемой частью построения эффективного педагогического общения, то неумение пользоваться данными приёмами может привести к установке барьеров восприятия в общении.* К такому нежелательному эффекту ведут следующие ошибки:

* **Эффект ореола** — распространение общего оценочного впечатления о человеке на все его ещё неизвестные личностные качества и свойства, действия и поступки. Ранее сложившееся представление мешает по-настоящему понять человека.
* **Эффект первого** **впечатления** — обусловлен восприятием и оцениванием человека первым впечатлением о нём, которое может оказаться ошибочным.
* **Эффект первичности** заключается в том, что мы уделяем большое внимание при восприятии и оценивании незнакомого обучающегося той информации о нём, которая поступила раньше.
* **Эффект новизны**  придаёт большее значение более поздней информации при восприятии и оценивании знакомого человека.
* **Эффект проекции** основан на приписывании своих достоинств приятным воспитанникам или другим людям, и своих недостатков — неприятным.
* **Эффект стереотипизации** — использует в процессе межличностного восприятия устойчивого образа человека. Приводит к упрощению в познании человека, построению неточного образа другого, к возникновению предубеждения.

***Понятие и стили педагогического общения***

Сущность и структура педагогического общения, а также связанная с ними продуктивность – один из актуальнейших вопросов педагогической науки и практики.

Во взаимодействии с педагогом студент не только принимает от него информацию о его настроениях, переживаниях, уровне понимания, но и дает ему «обратную связь» о собственной включенности в процессе общения. Ориентируясь на реакции педагога, студент строит представление о собственных успехах или неудачах, ошибках или достижениях, у него возникает представление о себе как о личности.

Плодотворное педагогическое общение ставит одной из своих целей задачу повышения уровня межличностных отношений в реальном коллективе студентов. По данным исследований, наиболее привлекательные качества, определяющие межличностные отношения и взаимные симпатии учащихся, - отзывчивость, доброжелательность, искренность, верность слову, а также ряд качеств, связанных с волевой сферой личности. Педагог может и должен опираться в своей работе на имеющуюся систему положительных ценностей учащихся, формируя партнерскую позицию в общении.

Позитивное отношение к личности обучающегося и система приемов поощрения – важная часть педагогического общения. Однако само поощрение может быть как эффективным, так и неэффективным. Критерии и признаки эффективного и неэффективного поощрения представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Эффективное и неэффективное поощрение

|  |  |
| --- | --- |
| **Эффективное поощрение** | **Неэффективное поощрение** |
| 1.Осуществляется постоянно.  2.Сопровождается объяснением, что  именно достойно поощрения.  3.Учитель проявляет заинтересованность в успехах учащегося.  4.Учитель поощряет достижения  определенных результатов.  5.Сообщает учащемуся о значимости  достигнутых результатов.  6.Ориентирует учащегося на умение  организовать работу с целью достижения хороших результатов.  7.Учитель дает сравнение прошлых и  настоящих достижений учащегося.  8.Поощрение для данного учащегося  соразмерно затраченным этим учащимся усилиям.  9.Связывает достигнутое с затраченными усилиями, полагая, что такой успех может быть достигнут и впредь.  10.Учитель воздействует на  мотивационную сферу личности  учащегося, опираясь на внутренние  стимулы: учащийся с удовольствием  выполняет задание, потому что оно  интересное, или хочет развить соответствующее умение, т. е. получает удовлетворение от самого процесса учения. | 1.Осуществляется от случая к случаю.  2. Делается в общих чертах.  3.Учитель проявляет минимальное формальное внимание к успехам учащегося.  4.Учитель отмечает участие в работе вообще.  5.Дает учащемуся сведения о его достижениях, не подчеркивая их значимость.  6. Ориентирует учащегося на сравнение своих результатов с результатами других, на соревнование.  7.Достижения учащегося оцениваются в сравнении с успехами других.  8.Поощрение независимо от усилий, затраченных учащимся.  9.Связывает достигнутый результат только с наличием способностей или благоприятных обстоятельств.  10.Учитель опирается на внешние стимулы: учащийся старается лучше выполнить задание, чтобы заслужить похвалу учителя или победить в соревновании, получить награду. |
| 11. Обращает внимание учащегося на то, что повышение успеваемости зависит от реализации потенциальных возможностей учащегося.  12. Способствует проявлению заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено. | 11.Обращает внимание учащегося на то, что его прогресс в учебе зависит от усилий учителя.  12.Вторгается в процесс работы, отвлекает от необходимости постоянной работы |

Специфика педагогического общения обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями его субъектов. В процессе педагогического общения преподаватель прямо или косвенно осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. Стиль общения и руководства в существенной мере определяет эффективность обучения и воспитания, а также особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе.

Педагогическая деятельность преподавателя характеризуется определенным стилем – устойчивой системой способов, приемов, проявляющихся в различных условиях ее осуществления.

Стиль педагогической деятельности, отражая его специфику, включает: стиль управления, стиль саморегуляции, стиль общения, когнитивный стиль учителя. На стиль педагогической деятельности оказывают воздействие три основных фактора: индивидуально-психологические особенности субъекта деятельности (преподавателя), особенности самой деятельности, особенности обучающихся: возраст, пол, статус, уровень знаний и т.д. (А.И. Зимняя). Стиль общения В.А. Кан-Калик определяет как индивидуально-педагогические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающегося.

На занятиях педагогу необходимо овладеть коммуникативной структурой всего педагогического процесса, быть максимально чутким к малейшим изменениям, постоянно соотносить избранные методы педагогического воздействия с особенностями общения на данном этапе. Все это требует от учителя, по мнению Березовина Н.А., умения одновременно решать две проблемы:

1. конструировать особенности своего поведения (свою педагогическую индивидуальность), своих отношений с обучающимися, т. е. стиль общения;

2. конструировать выразительные средства коммуникативного воздействия. Второй компонент постоянно меняется под влиянием возникающих педагогических и соответственно коммуникативных задач. В выборе системы выразительных средств коммуникации важную роль играет сложившийся тип взаимоотношений педагога со студентами.

Грехнев В.С. выделяет следующие характеристики общения в процессе педагогической деятельности:

- общая сложившаяся система общения педагога и обучающихся (определенный стиль общения);

- система общения, характерная для конкретного этапа педагогической деятельности;

- ситуативная система общения, возникающая при решении конкретной педагогической и коммуникативной задачи.

Под стилем общения мы понимаем индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся. В стиле общения находят выражение:

- особенности коммуникативных возможностей преподавателя;

- сложившийся характер взаимоотношений педагога и студентов;

- творческая индивидуальность педагога;

- особенности ученического коллектива.

Причем необходимо подчеркнуть, что стиль общения педагога с детьми - категория социально и нравственно насыщенная. Она воплощает в себе социально-этические установки общества и воспитателя как его представителя. Первое экспериментальное исследование стилей общения было проведено в 1938 году немецким психологом Куртом Левином. Л.Д. Столяров, В.А. Кан-Калик, Т. Тален, Б.Г. Ананьев предлагают несколько моделей, в том числе и оригинальные, авторские, классификации стилей педагогического общения.

Взяв на вооружение теоретические рекомендации педагогу необходимо создать собственный стиль педагогического общения. Выделяют следующие стили педагогического общения: *демократический, авторитарный и либеральный, общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, общение-дистанция, общение-устрашение, заигрывание.*

1. Наиболее эффективным и оптимальным считается ***демократический*** стиль взаимодействия. Для него характерны широкий контакт с обучающимися, проявление доверия и уважения к ним, педагог стремится наладить эмоциональный контакт с обучающимся, не подавляет строгостью и наказанием; в общении преобладают положительные оценки. Демократический педагог испытывает потребность в обратной связи от студентов в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности; умеет признавать допущенные ошибки. В своей работе такой педагог стимулирует умственную активность и мотивацию достижения в познавательной деятельности.
2. Педагоги с ***авторитарным*** стилем общения, напротив, проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к обучающимся, они значительно чаще используют запреты и ограничения в отношении студентов, злоупотребляют отрицательными оценками; строгость и наказание — основные педагогические средства. Авторитарный педагог ожидает только послушания; его отличает большое количество воспитательных воздействий при их однообразии. Общение педагога с авторитарными тенденциями ведет к конфликтности, недоброжелательности в отношениях обучающихся, создавая тем самым неблагоприятные условия для воспитания. Авторитарность педагога часто является следствием недостаточного уровня психологической культуры, с одной стороны, и стремлением ускорить темп развития обучающихся вопреки их индивидуальным особенностям - с другой. Причем, педагоги прибегают к авторитарным приемам из самых благих побуждений: они убеждены в том, что, «ломая» обучающихся и добиваясь от них максимальных результатов здесь и сейчас, скорее можно достигнуть желаемых целей. Ярко выраженный авторитарный стиль ставит педагога в позицию отчуждения от воспитанников.
3. Для ***либерального*** педагога характерны безынициативность, безответственность, непоследовательность в принимаемых решениях и действиях, нерешительность в трудных ситуациях. Такой педагог «забывает» о своих прежних требованиях и через определенное время способен предъявить полностью противоположные требования. Он склонен пускать дело на самотек, переоценивать возможности студентов, не проверяет выполнение своих требований. Оценка обучающихся либеральным педагогом зависит от настроения: в хорошем настроении преобладают положительные оценки, в плохом — негативные. Все это может привести к падению авторитета педагога в глазах обучающихся. Такой педагог стремится ни с кем не портить отношений, ласков и доброжелателен со всеми. Воспринимает своих воспитанников как инициативных, самостоятельных, общительных, правдивых.
4. ***Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью.*** В основе этого стиля - единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Ведь увлеченность совместным с обучающимися творческим поиском - результат не только коммуникативной деятельности преподавателя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом. Театральный педагог М.О.Кнебель заметила, что педагогическое чувство "гонит тебя к молодежи, заставляет находить пути к ней..." Такой стиль общения отличал деятельность В.А.Сухомлинского. Этот стиль общения можно рассматривать как предпосылку успешной совместной учебно-воспитательной деятельности. Увлеченность общим делом - источник дружественности и одновременно дружественность, помноженная на заинтересованность работой, рождает совместный увлеченный поиск. Говоря о системе взаимоотношений педагога с воспитанниками, А.С.Макаренко утверждал, что педагог, с одной стороны, должен быть старшим товарищем и наставником, а с другой - соучастником совместной деятельности. Необходимо формировать дружественность как определенный тон в отношениях педагога с коллективом. Совершенно недопустимо, чтобы педагоги и руководство в присутствии воспитанников были угрюмыми, раздражительными, крикливым. Подчеркивая плодотворность такого стиля взаимоотношений педагога и воспитанников и его стимулирующий характер, вызывающий к жизни высшую форму педагогического общения - на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, необходимо отметить, что дружественность, как и любое эмоциональное настроение и педагогическая установка в процессе общения, должна иметь меру. Зачастую молодые педагоги превращают дружественность в панибратские отношения с обучающимися, а это отрицательно сказывается на всем ходе учебно-воспитательного процесса (нередко на такой путь начинающего учителя толкает боязнь конфликта с детьми, усложнения взаимоотношений). Дружественность должна быть педагогически целесообразной, не противоречить общей системе взаимоотношений педагога с детьми.
5. ***Общение-дистанция.*** Этот стиль общения используют как опытные педагоги, так и начинающие. Суть его заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и обучащихся в качестве ограничителя выступает дистанция. Но и здесь нужно соблюдать меру. Гипертрофирование дистанции ведет к формализации всей системы социально - психологического взаимодействия преподавателя со студентами и не способствует созданию истинно творческой атмосферы. Дистанция должна существовать в системе взаимоотношений преподавателя и детей, она необходима. Но она должна вытекать из общей логики отношений студента и педагога, а не диктоваться преподавателем как основа взаимоотношений. Дистанция выступает как показатель ведущей роли педагога, строится на его авторитете. Превращение "дистанционного показателя" в доминанту педагогического общения резко снижает общий творческий уровень совместной работы педагога и обучающихся. Это ведет к утверждению авторитарного принципа в системе взаимоотношений педагога с детьми, который, в конечном счете, отрицательно сказывается на результатах деятельности.

В чем популярность этого стиля общения? Дело в том, что начинающие преподаватели нередко считают, что общение-дистанция помогает им сразу же утвердить себя как педагога, и поэтому используют этот стиль в известной мере как средство самоутверждения в ученической, да и в педагогической среде. Но в большинстве случаев использование этого стиля общения в чистом виде ведет к педагогическим неудачам. Авторитет должен завоевываться не через механическое установление дистанции, а через взаимопонимание, в процессе совместной творческой деятельности. И здесь чрезвычайно важно найти как общий стиль общения, так и ситуативный подход к человеку. Общение-дистанция в известной степени является переходным этапом к такой негативной форме общения, как общение-устрашение.

1. ***Общение – устрашение.*** Этот стиль общения, к которому также иногда обращаются начинающие преподаватели, связан в основном с неумением организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Ведь такое общение сформировать трудно, и молодой преподаватель нередко идет по линии наименьшего сопротивления, избирая общение-устрашение или дистанцию в крайнем ее проявлении. В творческом отношении общение-устрашение вообще бесперспективно. В сущности своей оно не только не создает коммуникативной атмосферы, обеспечивающей творческую деятельность, но, наоборот, регламентирует ее, так как ориентирует обучающихся не на то, что надо делать, а на то, чего делать нельзя, лишает педагогическое общение дружественности, на которой строится взаимопонимание, так необходимое для совместной творческой деятельности.
2. ***Заигрывание.*** Опять-таки характерное, в основном, для молодых преподавателей и связанное с неумением организовать продуктивное педагогическое общение. По существу, этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный, дешевый авторитет у студентов, что противоречит требованиям педагогической этики. Появление этого стиля общения вызвано, с одной стороны, стремлением молодого преподавателя быстро установить контакт с обучающимися, желанием понравиться гуппе студентов, а с другой стороны - отсутствием необходимой общепедагогической и коммуникативной культуры, умений и навыков педагогического общения, опыта профессиональной коммуникативной деятельности. А.С.Макаренко резко осуждал такую "погоню за любовью". Он говорил: "Я уважал своих помощников, а у меня были просто гении в воспитательной работе, но я их убеждал, что меньше всего нужно быть любимым воспитателем. Я лично никогда не добивался детской любви и считаю, что эта любовь, организуемая педагогом для собственного удовольствия, является преступлением... Это кокетничанье, эта погоня за любовью, эта хвастливость любовью приносит большой вред воспитателю и воспитанию. Я убедил себя и своих товарищей, что этого привеска... не должно быть в нашей жизни... Пусть любовь придет незаметно, без ваших усилий. Но если человек видит цель в любви, то это только вред..."

Общение-заигрывание, как показывают наблюдения, возникает в результате: а) непонимания педагогом стоящих перед ним ответственных педагогических задач; б) отсутствия навыков общения; в) боязни общения со студенческой группой и одновременно желания наладить контакт с обучающимися.

Стиль педагогического общения, как одна из характеристик человека, не является врожденным качеством, а формируется и воспитывается в процессе практики на основе глубокого осознания педагогом основных законов развития и формирования системы человеческих отношений. Однако к формированию того или иного стиля общения предрасполагают определенные личностные характеристики. Так, например, люди самоуверенные, самолюбивые, неуравновешенные и агрессивные склонны к авторитарному стилю. К демократическому стилю предрасполагают такие черты личности, как адекватная самооценка, уравновешенность, доброжелательность, чуткость и внимательность к людям.

В жизни каждый из названных стилей педагогического общения в «чистом» виде встречается редко. На практике часто встречается, что отдельный педагог проявляет так называемый «смешанный стиль» взаимодействия с обучающимися. Смешанный стиль характеризуется преобладанием двух каких-либо стилей: авторитарного и демократического или демократического стиля с либеральным. Редко сочетаются друг с другом черты авторитарного и либерального стиля.

В основе перспективного развития стиля педагогического общения лежит общение на основе совместной творческой деятельности, общение на основе дружеского расположения. Неперспективным же является общение-устрашение, общение-заигрывание.

В общении очень важно правильно определить дистанцию между педагогом и обучающимся. Дистанция — это своеобразная форма выражения отношения.

Слово преподавателя приобретает силу воздействия лишь в том случае, если преподаватель узнал обучающегося, проявил к нему внимание, чем-то помог ему, т. е. установил отношения с ним через совместную деятельность. В процессе общения обучающиеся усваивают не только содержание материала, но и отношение к ним преподавателя. Это особенно значимо, ведь психолого-педагогическое влияние будет более успешным, если педагог пользуется уважением и доверием со стороны обучающихся как человек.

**Психологические особенности возраста студента**

Юность однозначно оценивается как этап завершения физического, полового созревания и достижения социальной зрелости и связывалась с взрослением, хотя представления об этом периоде развивались со временем, и в разных исторических обществах оно было отмечено различными возрастными границами.

Психологическое содержание юности связано с развитием самосознания, решения задач профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь. В ранней юности формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в труде, способность строить жизненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство и именно в молодости завершается профессиональная подготовка, а, следовательно, и студенческая пора.

В молодости человек максимально работоспособен, выдерживает наибольшие физические и психические нагрузки, наиболее способен к овладению сложными способами интеллектуальной деятельности. Легче всего приобретаются все необходимые в выбранной профессии знания, умения и навыки, развиваются требуемые специальные личностные и функциональные качества (организаторские способности, инициативность, мужество, находчивость, необходимые в ряде профессий, четкость и аккуратность, быстрота реакций и т.д.).

Студент, как человек определенного возраста и как личность, может характеризоваться с трех сторон:

1) с психологической, которая представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное в психологической стороне - психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований;

2) с социальной, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности;

3) с биологической, которая включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение и т. д. Эта сторона в основном предопределена наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни.

Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности. Если подойти к студенту как к человеку определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. Сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач. Следовательно, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития.

Если же изучать студента как личность, то возраст 18-20 лет - это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало «экономической активности», под которой демографы понимают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентации, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений.

Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются оптимумы развития интеллектуальных и физических сил. Но часто проявляются «ножницы» между этими возможностями и их действительной реализацией. Непрерывно возрастающие творческие возможности, развитие интеллектуальных и физических сил, которые сопровождаются и расцветом внешней привлекательности, скрывают в себе и иллюзии, что это возрастание сил будет продолжаться «вечно», что вся лучшая жизнь еще впереди, что всего задуманного можно легко достичь.

Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.).

Вместе с тем специалисты в области возрастной психологии и физиологии отмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17-19 лет развита не в полной мере. Нередки немотивированный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков, в основе которых могут быть не всегда достойные мотивы. Так, В.Т. Лисовский отмечает, что 19-20 лет - это возраст бескорыстных жертв и полной самоотдачи, но и нередких отрицательных проявлений.

Юность - пора самоанализа и самооценок. Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «Я» с реальным. Но идеальное «Я» еще не выверено и может быть случайным, а реальное «Я» еще всесторонне не оценено самой личностью. Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе и сопровождается иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятности.

Таким образом, в юности человек стремится к самоопределению как личность и как человек, включенный в общественное производство, в трудовую деятельность. Поиск профессии – важнейшая проблема юности. Знаменательно, что в юности некоторая часть молодежи начинает тяготеть к лидерству как предстоящей деятельности. Эта категория людей стремится научиться оказывать влияние на других и для этого изучает социальные процессы, сознательно рефлексируя на них.

Юность, обретая потенциал личности, входящей в пору второго рождения, начинает чувствовать освобождение от непосредственной зависимости тесного круга значимых лиц (родных и близких людей). Эта независимость приносит сильнейшие переживания, захлестывает эмоционально и создает огромное количество проблем. Для того чтобы дойти до понимания относительности любой независимости, для того чтобы ценить родственные связи и авторитет опыта старшего поколения, юности предстоит духовный путь библейского блудного сына через трудные, непереносимо тяжелые переживания отчуждения от круга значимых людей, через глубинные рефлексивные страдания и поиск истинных ценностей к возвращению в новой ипостаси – теперь уже в качестве взрослого, способного проидентифицировать себя со значимыми близкими и теперь уже окончательно принять их как таковых. Именно взрослый, социально зрелый человек несет в себе постоянство мировоззрения, ценностных ориентаций, органически сочетающих в себе не только «независимость», но и понимание необходимости зависимости – ведь личность несет в себе бытие общественных отношений.
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