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**Историогра́фия** — в узком смысле слова совокупность исследований в области истории, посвящённых определённой теме либо исторической эпохе.

Вектор формирования историографических знаний школьников при реализации компетентностного подхода к обучению истории ─ это постепенное движение познавательной деятельности школьников от различения историографических версий к их пониманию, анализу системы аргументов их авторов и, далее, к построению собственной аргументированной версии истории, соотнесенной с мнениями предшественников.

 Смысл работы с историографическими источниками заключается в формировании компетенций, необходимых для жизни в поликультурном мире (готовность и способность понимать мнение «другого», аргументировать свое мнение и слышать аргументы оппонентов, ценить многообразие мира, сотрудничать с людьми других этносов, культур, религий).

В условиях информационного общества мы наблюдаем расширение значительного круга доступных современному школьнику источников исторической информации, которая зачастую представляет собой различные варианты прочтения прошлого писателями, художниками, кинематографистами; встречаемся с интерпретацией исторических событий в телепередачах; в сети Интернет, которые соперничают, а иногда и противоречат позиции школьных учебников. Поэтому современный школьник должен научится вырабатывать собственную позицию по отношению к событиям прошлого и настоящего, должен мыслить критически и подходить с исследовательской позиции к любому источнику исторической информации.

Изучение вопросов историографии необходимо на всех ступенях школы, но каждая из них ориентирована на формирование определенных приемов учебной деятельности (умения различать факты и мнения, сопоставлять разные версии оценки событий, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам).

**Приемы формирования историографических знаний учеников основной школы** (из опыта работы)**:**

1. Научить школьников вычленять и формулировать историографические версии позволяют задания, требующие:

-- группировки предложенных текстов в зависимости от содержащихся в них оценок причин, сущности, значения события;

-- сравнения мнения авторов учебника и мнения автора текста;

-- поиска текста, мнение автора которого об историческом событии совпадает с мнением авторов учебника;

--представления системы аргументов историка в виде кластера, конкретизирующей таблицы.

**Фрагмент урока истории в 6 классе по теме «Владимир Святославович. Крещение Руси»**

Учащимся предлагаются мнения историков, оценивающих личность князя Владимира.

*Ставится проблемный вопрос «Почему историки так противоречиво писали о князе Владимире?» (учащиеся отвечают в конце урока)*

Формулируются вопросы к источникам:

*- Какие факты о Владимире мы узнаем из сочинений историков?*

*- Можем ли мы сделать вывод о том, каким человеком был князь Владимир, опираясь только на мнения историков? Почему?*

Учащиеся группируют предложенные тексты, сравнивают мнения авторов, объясняют и доказывают свои выводы.

«Владимир имел широкую душу, которая, особенно под влиянием христианским, сделала его красным солнцем для народа» С. М. Соловьёв.

«Был он (Владимир) в язычестве мстителем свирепым, гнусным…, воином кровожадным и – всего ужаснее – братоубийцею…» Н.М. Карамзин.

«…Главное право его (Владимира) на вечную славу и благодарность потомства состоит в том, что он поставил россиян на путь истинной веры; но имя великого принадлежит ему и за дела его государственные…» Н.М. Карамзин.

1. Более сложные задания (8-9 кл.):

-- Задания, предлагающие ученикам прокомментировать высказывание историка, подтвердить или опровергнуть суждение известными фактами, высказать свое мнение по проблеме. **Учащиеся осваивают умения излагать мнение историка или писателя «своими словами», аргументировать предложенный вывод, делать выбор между несколькими суждениями, предлагая «своё» мнение.** Это умение – важная предпосылка для освоения приемов работы с историографическими материалами на старшей ступени школы.

**Фрагмент урока истории в 8 классе по теме «Реформы Петра I»**

Учащимся предлагаются мнения историков, оценивающих реформы, проводимые Петром I. На основании изученных материалов урока, в том числе и фрагментов работ историков, учащимся предлагается сформулировать собственное отношение к сущности и характеру реформ Петра I.

*Проблемный вопрос: «Почему оценки деятельности Петра так противоречивы?».*

Вопрос к источникам: *Отношения автора к преобразованиям и личности Петра?*

«Никогда ни один народ не совершал такого подвига, какой был совершён русским народом в первую четверть XVIII века. На исторической сцене явился народ малоизвестный, неимоверными усилиями, страшными пожертвованиями он дал законность своим требованиям, явился народом могущественным, сумел вывести посредством цивилизации слабую, бедную, почти неизвестную миру Россию из той отчужденности и невежества, в каком она находилась до сей поры». (C. М. Соловьев)

«Русская земля подверглась внезапно страшному внешнему и внутреннему насилованию. Рукой палача совлекался с русского человека образ русский и напяливалось подобие образа европейца. Всё, что только носило на себе печать русской народности, было принято осмеянию, поруганию, гонению: одежда, обычай, нравы, самый язык - все было искажено, изуродовано, изувечено». (И. С. Аксаков)

«Явился Пётр… Он сквозь бурю и волны устремился к своей цели: достиг и всё переменилось! Сею целью было не только новое величие России, но и…присвоение обычаев европейских. Искореняя древние навыки, представляя их смешными, хваля и вводя иностранные, государь унижал россиян в собственном их сердце…Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Пётр. Он велик без сомнения; но ещё мог бы возвеличить больше, когда бы нашёл способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей» (Н. М. Карамзин)

«Мы должны говорить о стремлении Петра I реформировать круто, решительно жизнь России, сделать ее сильной, процветающей, передовой для того времени державой… Результата он добивался. Но какой ценой, какими потерями для страны, какими страданиями для народа!» (А. Н. Сахаров)

**Фрагмент урока истории в 8 классе по теме «Российская империя при Павле I»**

Учащимся предлагаются мнения историков, оценивающих личность и деятельность Павла I

**(6 суждений: Н.М. Карамзина, Н.Н. Ключевского, А.М. Пескова, С.Ф. Платонова, В. Труайя, Н.Я. Эйдельмана)**.

*Проблемный вопрос «Почему внутреннюю и внешнюю политику Павла, как и саму его личность, историки называли противоречивой?»*

Учащимся необходимо выбрать одно из суждений, подтвердить или опровергнуть его известными историческими фактами.

Высказать своё мнение.

**Пример заданий к уроку истории в 9 классе по теме «Восстание декабристов»**

Учащимся представлен фрагмент работы В. О. Ключевского, характеризующий восстание декабристов.

«Декабристы важны не как заговор, не как тайное общество, это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало; это целое настроение, охватившее широкие круги, а не 121 человек только, признанных виновными и осужденных по нескольким степеням виновности», В.О. Ключевский.

*Объясните смысл данного высказывания. Поддерживаете ли вы подобную точку зрения. Ответ аргументируйте.*

1. **Один из приемов формирования историографических знаний учеников -** организация имитационных игр по дискуссионным вопросам истории («оцени ситуацию», «невероятная встреча», «экспедиция», «научная конференция» и др.), при подготовке к которым школьники учатся выявлять общее и отличия в отражении одних и тех же исторических сюжетов в научных и художественных текстах, подбирать аргументы для обоснования своей позиции, позиции своей группы, формулировать вопросы, обращенные к аргументам оппонента.
2. Подготовка исследовательских работ к научно-практическим конференциям также способствует формированию у школьников историографических знаний и умений.

Для того чтобы учащиеся смогли выявить и уяснить основания разных научных версий прошлого, важно создать условия для их сравнения

«по вертикали» (как писали об этом историческом сюжете дореволюционные, советские и современные историки) и

«по горизонтали» (разные прочтения прошлого, предложенные в одну историческую эпоху).

Поэтому целесообразно подбирать работы историков, повествующие об одном и том же историческом событии, процессе, исторической личности, но содержащие различные версии.
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