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Своя система оценивания складывается у каждого учителя, с годами, по мере приобретения опыта в работе. Она обязательно должна быть! Плохо, если учитель не осмысливает свою роль в этом процессе, не придаёт значения тому, сложилась у него система или нет, и какая. Зададимся вопросом, для кого и насколько важно оценивание труда ученика?

Во-первых, для государства, которое является заказчиком образовательной услуги для своих граждан и работодателем для педагога. Для государства в первую очередь важна **адекватность отметки**, на основании которой судят об уровне обученности ученика при осуществлении контроля качества образования. По той же причине оценивание важно для учителя как исполнителя государственного заказа.

Во-вторых, оценивание важно для ученика, и для него в первую очередь важна **справедливость отметки**.

В-третьих, оценивание важно для родителей обучающихся: им нужны как можно более **высокие отметки**.

Как удовлетворить все эти ожидания?

Отметку ставит учитель, и его забота, чтобы его система контроля знаний и оценивания удовлетворяла этим запросам.

С какими проблемами сталкивается учитель при оценивании?

Во-первых, ЧТО оценивать, а ЧТО не оценивать. В самом деле, не оценивать же «каждый чих».

Во-вторых, КАК ЧАСТО оценивать (от этого зависит накопляемость отметок и их адекватность).

В-третьих, наличие ключей в открытом доступе и умопомрачительное количество решебников и готовых домашних заданий, электронных переводчиков фактически освобождают ученика от необходимости думать самостоятельно. А от учителя требует изобретательности в поиске способов проверить истинные знания и умения ученика.

Четвёртая проблема – желание некоторых родителей иметь хорошие отметки любой ценой. Такие родители поощряют списывание, идут на подлог, выполняя задание за детей.

Пятая проблема – присутствие в классе на уроке учащихся с разным уровнем развития и обученности. А ведь, как говорится, всё на свете относительно, и «пятёрка» «пятёрке» - рознь.

Шестая проблема: предлагаются слишком «мудрёные» формулы по высчитыванию баллов. Учителю «некогда» высчитывать: ребёнок ждёт отметку за свой устный ответ здесь и сейчас. И он имеет на это право.

Какими же **принципами** руководствуюсь я как учитель, в чьи служебные обязанности входит ставить отметки ученикам?

1. Я твёрдо убеждена, что **оценки надо планировать** (в том смысле, что и когда я буду оценивать). Я делаю это при написании поурочных планов на всю неделю. Оцениваться должны все виды речевой деятельности: чтение вслух, три вида чтения про себя, понимание иностранной речи на слух, диалогическая и монологическая речь, письменная речь, знание лексики и грамматики.
2. **Отметок должно быть много**: чем больше отметок, тем полнее картина, отражающая реальную обученность ученика. При этом, принципиально не пользуюсь поурочным баллом или накопительной системой «плюсов» за работу на уроке. Дети сразу должны быть приучены к тому, что работать на уроке – норма, и делать они это должны не ради оценки, а ради знаний, ради дела.
3. При этом учитель должен помнить и о **воспитательной роли отметки**: иногда я могу поставить «пять» и за одно единственное слово, но сказанное вовремя, тогда, когда никто не догадался, а он догадался, сделал открытие. Или поставить «5» троечнику за то, за что отличнику обычно ставлю «три», и наоборот.
4. Мой принцип - каждый ребёнок должен быть оценён за то, за что оценён другой. Это справедливо, поэтому я использую **зачётную систему**, где отметка ставится за полноценный ответ. Зачёт может быть устным или письменным, но обязательно дифференцированным. Во время устного зачёта, сдающий ученик общается с учителем, а остальные учащиеся, ожидая своей очереди, работают самостоятельно письменно в тетрадях. Это помогает рационально использовать урочное время. Устный зачёт всегда можно пересдать, если отметка не удовлетворила ученика.
5. Всегда помню о **психологическом воздействии отметки**:

- Нельзя заваливать ученика «двойками»: обрубаем крылья, вызываем агрессию, констатируем факт, что не научили.

- Иногда использую для проверки работ **зелёный стержень** (не так травмирует как красный).

- Позаимствовала приём у своего школьного учителя математики Виктора Ивановича Сорокина, ветерана Великой Отечественной войны: «**говорящая» величина отметки** - то огромная «5», то «дохлая» « 3» с огромным, на треть страницы «минусом». Без лишних слов, но очень эмоционально! Сюда же можно отнести и приём моего школьного учителя физики - Виталия Петровича: мне, «звёздочке класса», он принципиально не поставил «единицу» за невыученный урок в отличие от доброй половины класса, хотя я умоляла её мне поставить – очень стыдно было перед одноклассниками. Но он знал, что это будет для меня большим уроком, чем получить «кол» как все. С тех пор ни разу не позволила себе прийти на урок неготовой. Учитель должен быть психологом и знать своих учеников, знать, с кем из них как обращаться.

6. Моё правило - устный ответ или диктант, то есть репродуктивное задание, всегда можно пересдать. Нельзя пересдать письменный тест.

7. Никогда не даю «дополнительных» заданий, чтобы улучшить четвертную отметку: сдай долги, пересдай устные зачёты, перепиши диктанты. Так приучаю учиться.

8. Очень важен ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ подход в оценивании: дети настолько разные, многие так своеобразны, что подходить ко всем с одними и теми же мерками НЕЛЬЗЯ. Учитель, думай! Как помочь научиться учиться, как не навредить. Дети разные, потому и спрос разный. Главное, не быть равнодушным. Даже самым слабым ученикам надо создать на уроке условия, при которых они имеют возможность получить хорошую отметку. Тогда и желание работать появляется.

9. И, наконец, соблюдаем закон: округляем балл в пользу ученика – «4,5»= «5», «3,5» = «4».

10. О проверке письменных работ: не просто фиксировать ошибки, а комментировать их, пояснять, как должно быть правильно и почему. На одной из встреч выпускников мой бывший ученик Женя Е. вспоминал, как его поразило – получил своё проверенное сочинение, а там моих комментариев по объёму столько же, сколько у него текста. Столько лет прошло, а он помнит, значит, всё было не зря.

Контроль, я убеждена, должен быть обучающим, а не только констатирующим.

В заключение хочу отметить, что сложившаяся система оценивания способствует отсутствию конфликтов между учеником и учителем, отсутствию любимчиков и нелюбимых. Родителям наглядно видны проблемы ребёнка – не сданные долги по зачётам, не пересданные низкие отметки. Зачётная система позволяет родителям посмотреть на успехи своих детей в сравнении с другими учениками группы, и сам ребёнок может сравнить себя с другими – если другой смог, то и я смогу.

Устные зачёты первыми всегда сдают желающие и сильные ученики, это позволяют более слабым детям многократно прослушивать из уст других учащихся то, что они должны воспроизвести, и это способствует лучшему запоминанию материала, позволяет собраться с силами, успокоиться, побороть робость. Зачёт должен быть сдан обязательно, но необязательно в один день. Отсроченный результат служит хорошей профилактикой плохих отметок.

К концу четверти отметок всегда много, они поставлены за разные виды деятельности, отражают степень сформированности всех необходимых компетенций, так как контроль заранее планировался, а потому средняя арифметическая величина отметки адекватно отражает обученность ученика. К такой отметке нет претензий ни у кого.